

الإيقاع في النظام التكعيبي المعماري

أسماء حسن طه الدباغ

مدرس مساعد / قسم الهندسة المعمارية

كلية الهندسة / جامعة الموصل

الخلاصة:

تناولت بعض البحوث المعمارية الحديثة الحركة التكعيبية من خلال علاقتها بالعمارة مباشرة أو من خلال ظاهرة محددة تربط الاثنين معاً بطريقة غير مباشرة ، بينما يتناول هذا البحث موضوع النظام في التكعيبية حسب المنهج البنوي الذي يركز على ميزات ثلاث هي الكلية والتحويلات والضبط الذاتي ، وقد جاول البحث توضيح كلاً منها مع التركيز على الحقل المعماري، وعلى الوسائل الشكلية المستخدمة لتعزيز النظام في النتائج المعماري. برز منها وسيلة الإيقاع حيث تم تعريفه وبيان أهميته وأنواعه، ثم سعى البحث في مرحلته الثانية إلى الكشف عن طبيعة الإيقاع في توجه إحيائية العشرينات ، وقد أظهرت النتائج استخدام معماري هذا التوجه للإيقاع الطباق في الواجهات من خلال عدة مستويات تضم شبكات وجدران وعناصر تتداخل مع بعضها لتحقيق كلية الواجهات معززة بهذا نظامها التكعيبي.

جاءت الاستنتاجات مؤكدة لتأثر توجه إحيائية العشرينات في العمارة بالحركة التكعيبية في الفن،

ومؤيدة لمضمون بعض الأدبيات السابقة.

Rhythm in the Cubic Architectural System

Asma Hasan Taha Al- Dabbagh

Lect. Assist. / Dept. of Architecture

College of Eng. / Univ. of Mosul

Abstract

Recent architectural literature dealt with Cubism as a movement of art and Architecture directly or through a specified phenomenon which relates the two indirectly. This research deals with the System in Cubism according to the Structuralist Methodology which concentrates on three characteristics: Totality, Transformations and Self-control. At its first stage this research attempts to clarify these three characteristics concentrating on the architectural field. It extracted the formal tools used to reinforce the system in the architectural product, too.

Rhythm emerged amongst these tools, rhythm as a major tool was defined, its importance was pointed out and its types were demonstrated. At its second stage, the research tried to explore the nature of rhythm in the Twenties Revivalism Approach. The results showed that architects use the layered rhythm in facades through the use of multi planes which include grids, walls and elements interfering with each other to achieve the totality of the facades , thus reinforcing its cubic system.

The conclusions confirm that Twenties Revivalism Approach in architecture had been affected by Cubism as a movement of art and supporting the context of some parts of literature.

1. المقدمة:

وفي حقل العمارة أشار Colin Rowe إلى أن تحول العمارة إلى فضاء تكعيبي ثلاثي الأبعاد تضمن نظام مكاني جديد (Blau، 1997، ص3).

تضمنت الفقرة السابقة إشارة إلى كون التكعيبي نظام يقرر المعنى من خلال علاقاته الهيكلية إضافة إلى دوره في تقوية التكوين، وفي العمارة فإن التكعيبي تضمنت نظاماً مكانياً جديداً، لكن هذا النظام أسس بنيانه على خرق قواعد النظام التقليدي السابق له، وسيتم في الفقرة التالية توضيح بعض جوانب هذه الخروقات قبل الخوض في محاولة الكشف عن النظام في التكعيبي.

3. التكعيبي خرق للنظام التقليدي السائد:

إن أية حركة فكرية (علمية أو أدبية أو فنية) جديدة تقوم (على الأغلب) على فكرة تغيير بعض جوانب الواقع السائد بالنظر إلى اتسام هذه الجوانب بالضعف أو النقص أو القدم أو المحدودية، كذلك التكعيبي شكلت عند ظهورها خرقاً لبعض قواعد النظام التقليدي السائد.

يقول Giedion أن التكعيبي قدمت علاقات مكانية تطورت للوصول إلى مبادئ شكلية لفكرة الفضاء الجديد بالعلاقة مع الوقت (فضاء - وقت) (Blau، 1997، ص1)، اعتبرت هذه الفكرة خرقاً للقواعد السابقة وقد تضمنت نقاطاً أخرى فيما يلي عرضاً لبعضها:

– تغيير فكرة المنظور الثلاثي الأبعاد والرؤية النسبية للأشياء، في التكعيبي لم تعد الأشياء تملك سلطة مطلقة وأصبحت تُرى من كل الاتجاهات في آن واحد، بهذا أضيف بعد رابع هو الزمن مما أدخل فكرة التزامن التي تتطوي على الحركة (Giedion، 1978، ص436)، فالأشياء ترسم شفافة وتعطي دورانية وعدم استمرارية (Blau، 1997، ص7)، وتتبنى ارتباطات أغنى وأوسع، أنشأ هذا فكرة الطباقية أو تعدد الطبقات (Fujii، 1989، ص69)، (الكنزاوي، 1999).

من بين الحركات الفنية العديدة التي تأثرت بها العمارة، برزت التكعيبي في الفن كحركة ذات أهمية كبيرة من الناحيتين النظرية والتطبيقية، ظهرت التكعيبي في العام 1906 – 1907 واعتبرت طراز أو ظاهرة تاريخية مرت بمرحلتين التحليلية والتركيبية (Blau، 1997، ص4)، كما عدّها العديد من المنظرين نظام إشاراتي يركز على تمثيل الأشياء (Blau، 1997، صII) ونظام منضبط للشكل والتكوين (Blau، 1997، ص197)، وقد سعى البحث في المرحلة الأولى إلى تفصي جوانب هذا النظام وفقاً للمنهج البنوي. انتقل هذا النظام إلى العمارة وتكيف مع الوسط الجديد مع المحافظة على المبادئ النظرية للتكعيبي وبعض الوسائل الشكلية الملائمة للعمارة، ومن هذه الوسائل برزت وسيلة الإيقاع لأهميتها وحيويتها وقد سعى البحث في مرحلته الثانية إلى الكشف عن طبيعة الإيقاع المتواجد في مشاريع معمارية متأثرة بالحركة التكعيبي.

تتضمن الفقرة التالية إشارة بعض المنظرين إلى النظام في التكعيبي ثم توضيحاً لجوانب خرق هذا النظام لقواعد النظام السابق له قبل البدء في محاولة الكشف عن جوانب النظام في التكعيبي.

2. التكعيبي نظام:

وصف المنظرون التكعيبي بكونها نظاماً من خلال تناولهم لها بالتحليل على المستويين المعنوي والشكلي، فبالنسبة للمستوى الأول فإن Bois و Krauss يعتقدان أن النظام في التكعيبي هو الذي يقرر المعنى من خلال العلاقات الهيكلية الخاصة بقوانين النظام بينما لا تستطيع العناصر المفسدة أن تؤكد معنى مطلق (Blau، 1997، ص6)، أما على المستوى الثاني الشكلي فقد اعتبر بعض الفنانين التكعيبي نظاماً منضبطاً لتبسيط الشكل وتقوية التكوين (مولر، 1988، ص88).

4. جوانب النظام في التكعيبية:

1.4 الكلية:

وهي ميزة البنية وهي مركبة من عناصر تربطها قوانين تركيبية تضيف على الكل خصائص مغايرة لخصائص العناصر (جان بياجيه، 1982 ص9) وفي المقابل يذكر Blau ان هدف التكعيبية تقديم كليات جديدة مؤلفة من عناصر أو أشياء مألوفة تماماً (فالكلية مختلفة عن العنصر، الكلية جديدة والعنصر مألوف) باستخدام وسائل تركيبية هي استراتيجيات لبناء الكل الشامل من خلال أجزاءه لتحقيق الوحدة من خلال التنوع (Blau، 1997، ص12). لكن ما هي هذه العناصر وما هي تلك الوسائل المؤدية إلى الكلية؟ تذكر الدراسات إن الكلية قد تكون معنوية أو شكلية، ففي الكليات المعنوية تكون العناصر هي مجموعة المعاني المفككة والتي يقيم التكعيبية بينها علاقات جديدة ، وهذه المعاني قد تكون متناقضة فيما بينها أو منسجمة أو مختلفة (النجار، 2000، ص118)، أما الوسائل المؤدية للكلية المعنوية فهي طرق تجميع تلك المعاني (العناصر) حيث ذكر الكنزاوي أن العلاقة بين المعاني قد تكون متوازية أو هرمية أما علاقتها بالفكرة الرئيسية فقد تكون علاقة ترادف أو تضمين أو تخالف أو تعاكس أو اقتران أو تضاد (الكنزاوي، 1999، ص59)، بهذا يظهر معنى العنصر من خلال علاقته بالعناصر الأخرى.

أما الكليات الشكلية فقد ذكر Reichlin إن الرسم والنحت التكعيبية هو مونتاج لعناصر تربطها علاقات بوجود حافز نسبي يتحكم بالنظام المرسوم أو المنحوت بهدف تكوين الكل Whole بتأثير العلاقات الشكلية (Blau، 1997، ص211)، فالعناصر هي تلك الأجزاء المتناثرة مع بعضها ضمن مفهوم الإدراك الاعتيادي (النجار، 2000، ص123)، تحدث Overy عن تلك الأجزاء من خلال فكرة الخلية Cell وهي عضو حي في عائلة لتكوين مجتمع كلي معقد ولبناء الكل من الأجزاء للوصول إلى الوحدة من

– الفضاء ذو العمق الصوري استبدل بفكرة الفضاء الضحل، حيث استوائية السطح وعدم وجود نقاط تلاشي وتجانس الفضاء غير المرتكز على بؤرة مهما كان محدوداً (بانهام، 1989، ص91) ، مبتعدة بهذا عن الأشكال المجسمة والتشريحية ذات الأبعاد الثلاثة.

– تداخل الفضاءات الداخلية والخارجية للوصول إلى فكرة الفضاء الجديد الضحل، بدلاً عن فكرة التعريف الفضائي التقليدي (Giedion، 1978، ص524).

– تقديم مجموعة من الأشكال معظمها مكعبة ومستطيلة إضافة للأشكال السابقة كالاسطوانة والكرة والمخروط (بانهام، 1989، ص64).

– تأكيد أهمية الشيء object من خلال تعددية مترابطة لحالاته لإعطاء صورة موحدة (Blau، 1997، ص7).

– إشراك المتلقي في عملية تفسير العمل الفني بدلاً عن وضع الفنان في عزلة عن المجتمع (Clay، 1978، ص390).

تضمنت الفقرة السابقة عرضاً لبعض جوانب خرق التكعيبية لقواعد النظام التقليدي السابق، ولكي يتم الكشف عن النظام في التكعيبية فقد تم تقصي جوانب هذا النظام في الدراسات الفنية بشكل عام والمعمارية بشكل خاص، وحيث أن النظام يشغل مساحة وجود وللتين تمثلان البنية التي تُدرس كنظام حسب الدراسات البنوية ، فإن جوانب النظام في التكعيبية ستعتمد دراسة هيكلها البنوي حسبما عرفه جان بياجيه في دراسته "البنوية" 1982، محدداً ثلاث ميزات هي الكلية والتحويلات والضبط الذاتي (جان بياجيه، 1982)، وسيتم في الفقرات اللاحقة تعريف كلاً منها مع ربطها بالتكعيبية.

خلال تباين وتكرار الأجزاء (الشكل رقم 1) (Blau، 1997، ص 11)، كما يلمح Graves إلى نفس المعنى معتبراً التكعيبية لغة بسيطة تسمح بالتكرار من أجل توحيد المظاهر وتعيد خلق عمارة من عناصرها الأولية لتقديم معنى مركز للعمارة نفسها (Colquhoun، 1985، ص ص 181-185) وتعتبر مجموعة الأشكال التي استخدمتها التكعيبية كالمكعب والمستطيل بعضاً من هذه العناصر إضافة إلى الأشكال الأخرى كالكرة والاسطوانة والمخروط.

أما وسائل ربط هذه الأشكال فيذكر Bochner وجود ستراتيغيات تركيبية في العمارة والرسم والشعر التكعيبية (Blau، 1997، ص 102) وفي العمارة بالذات تذكر دراسة النجار وجود وسائل تتبع على مستوى العلاقات بين الأشكال مثل التناقض والتنويع والإقحام والتكرار والتحريف والتراكب والتداخل والتجاور (النجار، 2000، ص 126)، معتبرة أن العناصر الموحدة نسبياً قد تربطها علاقات متنوعة، بينما العناصر المتنوعة قد تربطها علاقات موحدة، كما اعتبر استخدام نظام لوني معين وسيلة أخرى لتوحيد العمل (النجار، 2000، ص 123).

بينما في الرسم التكعيبية يذكر فراي أن بيكاسو يعيد تركيب العناصر المجزئة من اللوحة ليتوصل إلى إدراك شامل باستخدام الإيقاع البصري والأسطح المتشابكة والنظام اللوني (فراي، 1990، ص 58).

وتصنف الوسائل الشكلية السابقة فنياً ومعماريًا ضمن مفاهيم أعم كالشفافية والتأطير المتعدد واندماج الأشياء المشتركة بخطوط خارجية والتصويق Collage والتنشيطية Fragmentation والتجاور Juxtaposition، ويمكن اعتبار هذه المفاهيم نظم ثانوية يضمها النظام الرئيسي للتكعيبية.

فالشفافية نظام فضائي واسع وتعتبر منهج لإظهار الأشكال المزدوجة بمظهر غامض (Blau، 1997، ص 3) وتحدث عند وجود شكلين أو

أكثر متداخلة بدون طمس بصري تبادلي (Blau، 1997، ص 201).

والتأطير المتعدد هو إضافة أطر متعددة للأشياء ضمن التكوين حيث يعمل على كبس الأشياء أكثر وله تأثير تعريفي (الشكل رقم 2) (Blau، 1997، ص 202).

واندماج الأشياء المشتركة بخطوط خارجية هو عملية هادئة تعالج وترتب وتجاور الأشياء لتولد روابط بينها كي تخلق شيء منفرد فيه غموض كلي الوجود وغالباً تدمج الأشياء المتشابهة أصلاً (الشكل رقم 3) (Blau، 1997، ص 210).

وضحت هذه الفقرة وجود إحدى جوانب النظام وهي ميزة الكلية في الحركة التكعيبية بشكل عام مع التركيز على ميدان العمارة بشكل خاص، وقد اتضح تواجد هذه الميزة في المستويين المعنوي والشكلي، ففي الكليات المعنوية كانت المعاني هي عناصر هذه الكلية بينما كانت العلاقة بين المعاني هي وسائلها التركيبية. وفي الكليات الشكلية اعتبرت مجموعة الأشكال المستخدمة أجزاء ترتبط ببعض بوسائل كالتناقض والإقحام والتكرار والتحريف والتراكب والتجاور والإيقاع والنظام اللوني ووسائل غير هنا تنتظم تحت مفاهيم أعم، برز من هذه الوسائل وسيلتي التكرار والإيقاع لعدة أسباب منها:

— ارتباطهما الوثيق بالنظام في الحركة التكعيبية فالمفهومان يعتمدان على خلية Cell معينة (أو مجموعة من الخلايا) يتم معالجتها للوصول إلى الكلية.

— كذلك ارتباطهما ببعضهما حيث بعد التقصي اكتشف اندماجهما تحت مفهوم أعم هو الإيقاع.

— إضافة لذلك فقد تواجدا في كل من العمارة والرسم والشعر التكعيبية مما يجعلهما عنصرين أساسيين في الحركة التكعيبية ويؤكد أهميتهما.

لهذا سيؤكد البحث في دراسته العملية على هذه الوسيلة (الإيقاع) بعد عرض جانبي النظام المتبقين في الفقرات التالية.

2.4 التحويلات:

وهي ميزة الكليات البنائية المتمسكة بقوانينها أي قوانين تركيبها فهي بناءه ومبنية بنفس الوقت (جان بياجيه، 1982، ص11).

والتحويلات تكون في المعاني باستخدام تحويلات في الأشكال كعلاقات وكمناصر، فبالنسبة للتحويلات في المعاني يلاحظ أن العناصر لا تشير بالضرورة إلى معناها الحقيقي وإنما هي مجازات للتعبير عن معنى آخر وتوريات تعطي إمكانيات غير متوقعة (النجار، 2000، ص119).

وقد ذكر سابقاً أن المعنى لا يأتي من العنصر وإنما من خلال علاقته بغيره من العناصر، وهذا ما لجأت التكميبيية له حيث دمجت ما يبدو أنه منفصل بتقارب مفاجئ وترابطات غير طبيعية أسماها Bochner الممرات الصعبة ضمن مفهوم التصيق الذي عرفه بفن الأخبار المتجاوزة بتطرف بما يعطي معانٍ جديدة (الشكل رقم 4) (Blau، 1997، ص99).

أما التحويلات في الأشكال فجاءت بشكل تحويل العنصر عن سياقه المؤلف (المعنوي والوظيفي) وعن مصدره، بهذا يتغير موقع العنصر ضمن البنية ويتغير ارتباطه بغيره من العناصر. كذلك قد تجري التحويلات على العنصر ذاته من خلال معالجته بتغيير علاقاته ونسبه ولونه الأصليين أو بحذف أو إضافة أجزاء معينة للشكل (النجار، 2000، ص124).

3.4 الضبط الذاتي:

الميزة الثالثة لبنية النظام هي إمكانيتها في ضبط ذاتها، هذا الضبط يؤدي إلى الحفاظ عليها والى نوع من الانغلاق (جان بياجيه، 1982، ص13). وضعت الحركة التكميبيية لنفسها موازين للحفاظ على مبادئها، فقد حافظت مثلاً على الاتجاه الواقعي لها من خلال:

— الاختيار اللاعشوائي لعناصرها، فالأشياء تشير إلى الموضوع بطريقة أو بأخرى، كتصوير الشكل من عدة جهات واختيار الحروف المشيرة إلى اسم صحيفة (شكل رقم 4) (فراي، 1990، ص40)، أو جعل الأشياء ذات معنى مزدوج من خلال مواقعها المختلفة كما هو الحال عند بيكاسو (فراي، 1990، ص48).

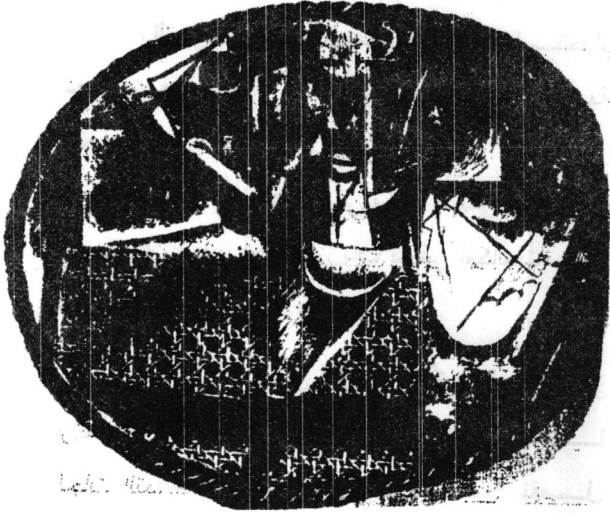
— معالجة العنصر بحيث لا يصل إلى التجريد الكامل المناقض لاتجاهاتهم، يقول بيكاسو "نحن نصفني على الشكل واللون كل ما يملكان من أهمية فريدة إلى الحد الذي نستطيع تمييزه مع المحافظة على متعة اكتشاف اللا متوقع" (فراي، 1990، ص265) فأجزاء اللوحة التكميبيية تقدم الشيء لكنها لا تمثله.

كما أن خير دليل على الضبط الذاتي للتكميبيية وحفاظها على مبادئها هو تميز أعمالها عن غيرها من أعمال الحركات الفنية الأخرى واعتبارها مرجعاً تأثرت به بعض التوجهات المعمارية كالحركة الحديثة وأبرز روادها لي كوربوزيه كذلك توجه إحيائية العشرينات وروادها كريفز و هيجدوك وأيزنمان وغيرهم، وأخيراً الحركة التفكيكية في العمارة وأبرز روادها أيزنمان وتشومي وغيرهم، هؤلاء الذين أعلنوا عن تأثرهم بالتكميبيية حيناً وضمنوه حيناً آخر، أخذوا عن التكميبيية بعض مفاهيمها النظرية أو وسائلها الشكلية.

لهذا يحاول البحث في المرحلة القادمة دراسة إحدى هذه الوسائل الشكلية وهي الإيقاع المتضمن للتكرار أيضاً، وذلك للأسباب المذكورة في الفقرة (1.4)، والفقرة التالية تتضمن تعريفاً بهذه الوسيلة.

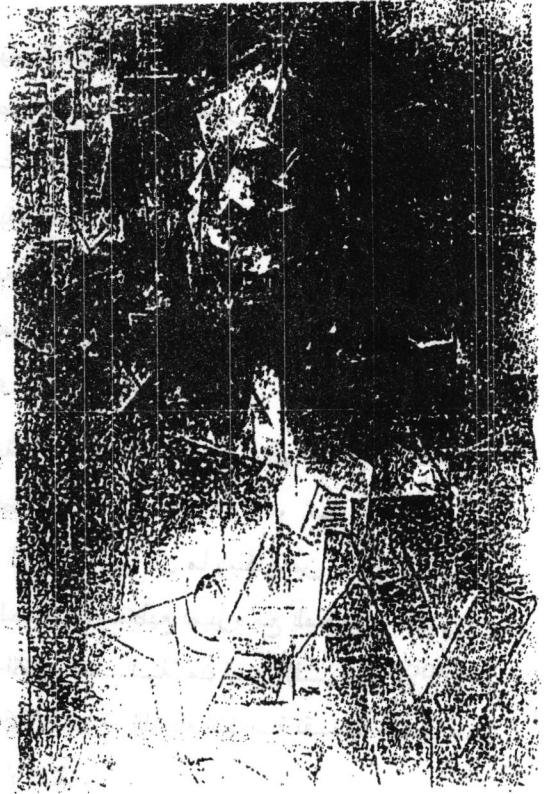
5. الإيقاع والتكرار:

يعرف قاموس Webster الإيقاع Rhythm بكونه الحركة المؤشرة بالتواتر المنتظم (Scott)،



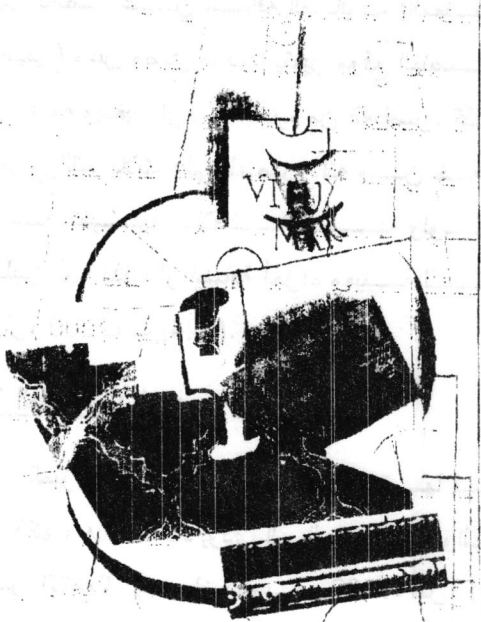
الشكل رقم (2)

لوحة حياة جامدة مع كرسي خيزران (1912) بيكاسو
 إضافة اطر متعددة للأشياء
 المصدر : (باونيس ، 1990 ، ص 175)



الشكل رقم (1)

لوحة امبرواز فولار (1909 - 1910) بيكاسو
 تكرار وتباين مجموعة خلايا لتكوين الكل
 المصدر : (الكنزاوي ، 1999 ، ص 104)



الشكل رقم (4)

لوحة قنبنة وزجاج وصحيفة (1913) بيكاسو
 عملية التلصيق واختيار الحروف المشيرة الى اسم صحيفة
 المصدر : (Blau ، 1997 ، ص 186)



الشكل رقم (3)

لوحة ثلاث راقصات (1925) بيكاسو
 اندماج الاشياء المشتركة بخطوط خارجية
 المصدر : (الكنزاوي ، 1999 ، ص 142)

الإنشائية ، معزراً بهذا الوحدة البصرية الكلية للعمـل
(Ching، 1979، ص ص 368-378).

– يؤشر استمرارية تعاقبية للحركة بحيث تتمكن عين وعقل الناظر من تتبعها ضمن التكوين
(Ching، 1987، ص 150).

– إعطاء هيمنة لبعض الأجزاء
(Scott، 1951، ص 64) وخلق متعة بصرية.

بينما ذكرت المصادر أنواع عديدة للإيقاع
أمكن تصنيفها كما يلي:

1.5 الإيقاع المتغاير:

حيث تتدرج التباينات في العناصر أو
الفواصل، مما يعطي اتجاه للإيقاع وهيمنة لبعض
الأجزاء (Ching، 1987، ص 151).

2.5 الإيقاع المتضاد:

وفيه أكثر من إيقاع تختلف اتجاهاتها عن
بعض (الشكل رقم 5).

3.5 الإيقاع الطباقى:

حيث يتراكب أكثر من مستوي مع بعض ،
لكل منها إيقاع مختلف عن الآخر بهذا يعمل أحد
المستويين خلفية أو أمامية للآخر، أو يتراكب مستوي
مع عناصر أمامية أو خلفية (Ching، 1987،
ص 152) (الشكل رقم 5).

4.5 الإيقاع الخفي:

حيث تتكرر أنظمة العلاقات كلها وليس
الأشكال والألوان الواضحة فقط
(Scott، 1951، ص 63).

5.5 الإيقاع الاتجاهى:

وفيه يتغاير الإيقاع بمستوي عمودي أو أفقي
أو مائل (الشكل رقم 5) (Ching، 1987، ص 152).

1951، ص 48) بينما يعرف Scott
التكرار Repetition بأنه تواتر متوقع
(Scott، 1951، ص 63).

أما Ching فيعرف الإيقاع في التصميم بكونه
تكرار عناصر في الفضاء والوقت
(Ching، 1987، ص 150) أما التكرار فيعرفه بأنه
مبدأ لتنظيم العناصر المتواترة في التكوين
(Ching، 1979، ص 369).

أبسط أشكال التكرار يتضمن فواصل منتظمة
لعناصر متماثلة على طول ممر خطي (تكرار
متجانس تماماً) وعندما تتباين أو تتنوع الفواصل أو
العناصر يتولد الإيقاع (Ching، 1987، ص 151)،
بهذا يرتبط مفهوم التكرار بالإيقاع، حيث أن أبسط
أشكال الإيقاع هو التكرار المتجانس، بينما أعقد أنواع
التكرار هو الإيقاع المعقد، لهذا سيتم اعتماد مصطلح
الإيقاع للدلالة على كلا المفهومين.

وعندما تميل العناصر للارتباط ببعضها
بالاشتراك بخاصية مشتركة تتولد أنماط مختلفة من
الإيقاع ، والخاصية المشتركة قد تكون في الحجم أو
الهيئة أو التفاصيل (الملمس، اللون) وعندما تزداد
الخواص المشتركة يزداد انتماء العناصر لنفس العائلة،
كما يمكن أن تختلف العناصر في نفس الخصائص
السابقة وعندما تزداد الخواص المختلفة يزداد تفرد كل
عصر بنفسه ، بهذا تتحقق مستويات متعددة من
التعقيد في الإيقاع قد يوصف الإيقاع بعدها
بكونه منساب أو رشيق أو حاد أو غيرها
(Ching، 1987، ص 151).

وتترتب العناصر والفواصل بثلاثة أنماط هي
الشعاعي حول نقطة، والتعاقبي بأسلوب خطي،
والعشوائي حيث الارتباط يتم من خلال التقارب
والتشابه بين العناصر (Ching، 1979، ص 378).

أما أهمية الإيقاع فقد ذكرت المصادر بعضها:

– الإيقاع أداة لتنظيم الأشكال والفضاءات في العمارة،
وقد يكون في الأبواب والشبابيك والعناصر

6.5 الإيقاع الرئيس:

حيث يقع الإيقاع في المستوى الرئيس في الواجهة (الشكل رقم 5) (Jencks, 1988, ص 82) وقد يحوي قيم أخرى كالإيقاع الداخلي أو الخارجي أو الثانوي.

بعد أن عرضت الفقرة السابقة تعريفاً بالإيقاع وأهميته وأنواعه، تهدف الدراسة العملية إلى الكشف عن طبيعة الإيقاع المتواجد في العمارة في مشاريع تنتمي لتوجه إحيائية العشرينات واختيار هذا التوجه تم لعدة أسباب:

— يذكر بعض نقاد ومنظري العمارة، ومنهم Jencks، تأثر معماري هذا التوجه بأعمال المعماري لي كوربوزيه الذي مارس التكعيبية في رسوماته وطبقها في عمارته أيضاً (Jencks, 1988, ص 75).

— اعتماد معماري هذا التوجه لمفاهيم نظرية وشكلية مقتبسة من الحركة التكعيبية مثل مفاهيم الفضاء المستوي وتراكب الطبقات في الواجهة ودورانية الزوايا (Jencks, 1988, ص ص 75-83).

— إضافة إلى تأثر بعض معماري هذا التوجه مثل Hejduk و Graves بلوحات الرسام Piet Mondrian الذي مارس التكعيبية في إحدى مراحل حياته الفنية (باونيس، 1990، ص 210).

— تأكيد المنظر Jencks على مسألة الإيقاع بالذات أثناء تحليله المبسط لواجهات العديد من مشاريع هذا التوجه (Jencks, 1988, ص 78-82-85).

بعد أن ذكرت مبررات اختيار هذا التوجه، اجريت الدراسة العملية بعد انتخاب ثلاثة مشاريع تنتمي لهذا التوجه، وتحديد المتغيرات اللازمة للكشف عن طبيعة الإيقاع في الواجهات، وتحديد طرق قياس هذه المتغيرات، واسلوب جمع المعلومات، كما سيتم توضيحه في الفقرة التالية.

6. الدراسة العملية:

تم انتخاب ثلاثة مشاريع لمعماريين مختلفين، تنتمي المشاريع لتوجه إحيائية العشرينات، بهدف الكشف عن طبيعة الإيقاع المستخدم فيها، والمشروع هي:

— مشروع منزل Snyderman House للمعماري Michael Graves / 1972 (الشكلان رقم 6 و 7).

— مشروع منزل Miller House III للمعماري Peter Eisenman / 1969 - 1970 (الشكل رقم 8).

— مشروع مركز Atheneum للمعماري Richard Meier / 1975 - 1979 (الشكل رقم 9 و 10 و 11).

ومن خلال محاولة التحليل الأولي لواجهات بعض الامثلة، بموجب التصنيف السابق لأنواع الإيقاع (الفقرة 5)، أي تصنيف إيقاع الواجهة حسب احد الانواع المذكورة آنفاً، ظهر أن إيقاع الواجهة قد يكون تابعاً لأكثر من نوع من أنواع الإيقاع الأنفة الذكر، لهذا يعتبر هذا التصنيف على سبيل التعريف فقط وليس على سبيل الفصل، ولأجل تحليل الواجهات المنتخبة وقياس متغيراتها تم العودة إلى خصائص أكثر أساسية لمتغيرات مكونات الواجهة (عدد المستويات، ونوع الأجزاء المترابكة، وعلاقة الجزء الرئيس مع الأجزاء الأخرى) ومتغيرات إيقاع الجزء الرئيس في الواجهة (تغاير إيقاعه، موقعه بالنسبة للأجزاء الأخرى، علاقة الإيقاع بالأجزاء الأخرى) وذلك من خلال الخطوات التالية المتضمنة أسلوب التحليل وطرق القياس:

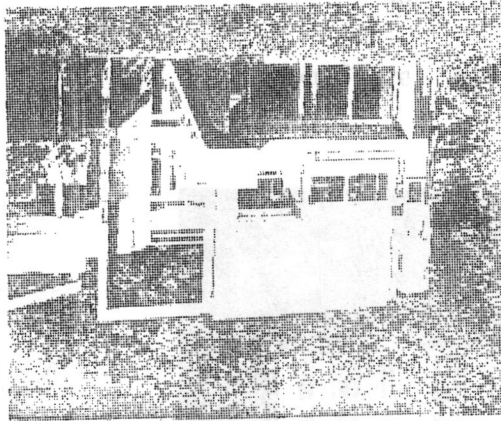
— تحديد الجزء أو المستوى الرئيس أو الأكثر أهمية في الواجهة ثم تصنيف بقية مكونات الواجهة كجدار أو شبكة أو عناصر بالنسبة

(86) (Jencks, 1988) : المصمم :

الوحدة الجوفية

الدراسة السكنية - مشروع منزل Snyderman للمصمم في Graves

المبنى رقم (7)

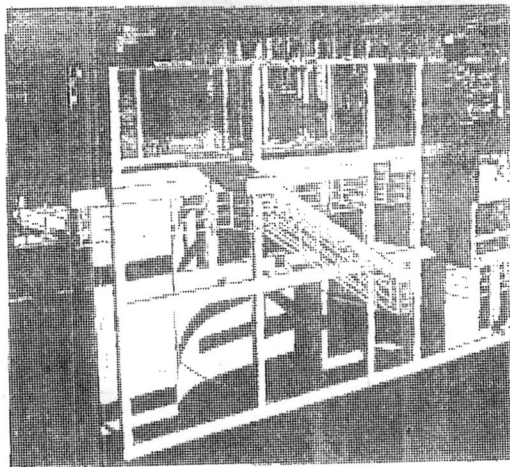


(86) (Jencks, 1988) : المصمم :

الوحدة الجوفية

الدراسة السكنية - مشروع منزل Snyderman للمصمم في Graves

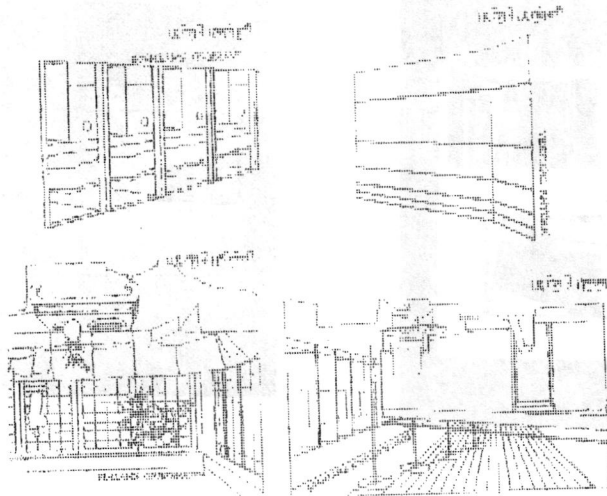
المبنى رقم (6)

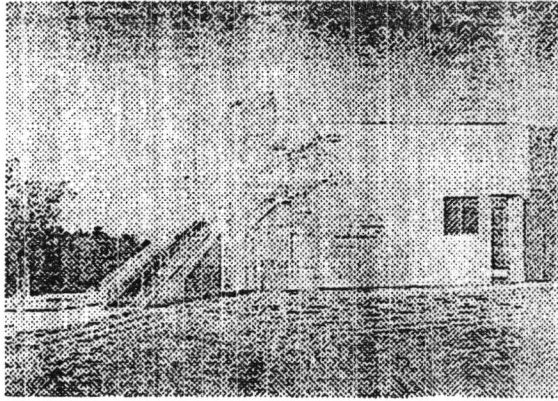


(152) (Ching, 1987) : المصمم :

علاقته

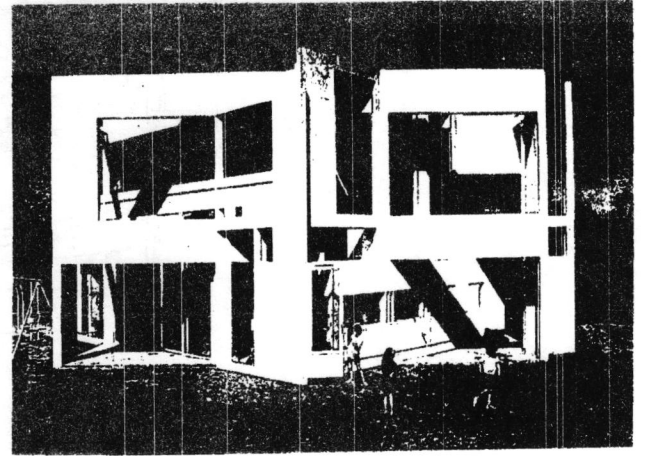
المبنى رقم (5)





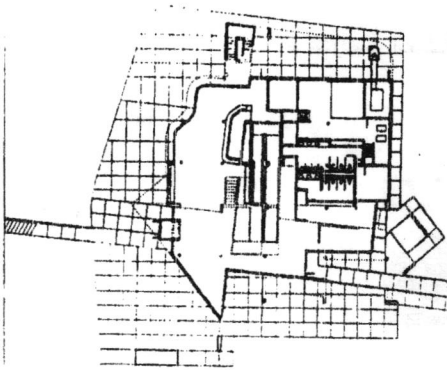
الشكل رقم (9)

لدراسة العملية - مشروع مركز **Atheneum** للمعماري **Meier**
الواجهة الشرقية
المصدر: (**Jencks** ، 1988 ، ص 87)



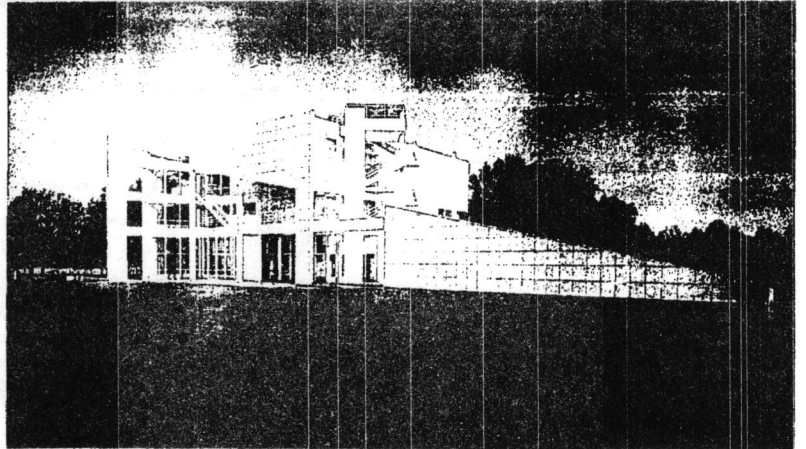
الشكل رقم (8)

لدراسة العملية - مشروع منزل **Miller** للمعماري **Eisenman**
الواجهتان الشرقية والجنوبية
المصدر: (**Jencks** ، 1988 ، ص 84)



الشكل رقم (11)

لدراسة العملية - مشروع مركز **Atheneum**
للمعماري **Meier**
المخطط
المصدر: (**Jencks** ، 1988 ، ص 88)



الشكل رقم (10)

لدراسة العملية - مشروع مركز **Atheneum** للمعماري **Meier**
الواجهة الجنوبية
المصدر: (**Jencks** ، 1988 ، ص 88)

لموقعها من المستوي الرئيس، وتحديد موقعه بالنسبة للكل.

— تحديد تغاير الإيقاع في المستوي الرئيس بحساب المسافات الأفقية فقط (العناصر والفواصل) وترميزها لتوفرها وسهولة قياسها من المخططات.

— قياس المتغيرات آنفة الذكر في واجهتين من كل مشروع بالنظر لتوفر الصور والوصف اللازم لذلك.

جمعت المعلومات من تحليل وقياس واجهات المشاريع التابعة لتوجه إحيائية العشرينات من الأدبيات المعمارية (Jencks، 1988، ص ص 83-89)، ونظمت هذه المعلومات في جداول خاصة توضح القيم المقاسة للمتغيرات وتمثل (الجدول رقم 1 ورقم 2 ورقم 3) جداول نتائج القياس للمشاريع الثلاثة المنتخبة.

7. النتائج والاستنتاجات:

أظهرت نتائج القياس تشابهاً ملحوظاً في متغيرات معينة للحالات الستة، كما أظهرت تبايناً في متغيرات أخرى، مما أهل البحث إلى استقراء بعض الاستنتاجات المرتبطة بهذه النتائج من جهة، والمتوافقة مع ما ذكر في الأدبيات من جهة أخرى، والفقرات التالية تتضمن عرضاً لهذه النتائج والاستنتاجات.

1.7 التحليل والاستنتاج المرتبط بنتائج قياس

المتغيرات التي تخص مكونات الواجهة:

أظهرت نتائج القياس للحالات الستة أن خمساً منها تكونت من أكثر من مستوي واحد، وإن هذه المستويات هي عبارة عن شبكات وجدران وعناصر بنائية متباينة في ماهيتها وعلاقتها مع المستوي الرئيس في الواجهة، فمكونات الواجهة ليست منفصلة عن المستوي الرئيس وعن بعضها البعض وإنما هناك علاقات شكلية تربط بينها تجعلها متفاعلة مع بعضها البعض من أجل إنتاج الكل، فالعناصر والعلاقات متنوعة لكنها تشترك مع بعض لتكوين وحدة كلية.

2.7 التحليل والاستنتاج المرتبط بنتائج قياس

المتغيرات التي تخص إيقاع الجزء

الرئيس:

أظهرت نتائج القياس تباين الحالات الستة في تغاير إيقاعها، لكن هذا الإيقاع أظهر من جهة أخرى اعتماد كل حالة على وحدة معينة أو وحدتين يتم تكرارها في الواجهة أو في واجهتي المشروع الواحد، وهذا يشير إلى اعتماد المعماري لعلاقتي التكرار والإيقاع معاً (إضافة إلى علاقات أخرى) لربط الأجزاء ببعضها، كما أن تباين موقع الجزء الرئيسي للواجهة بالنسبة للأجزاء الأخرى بين موقع وسطي بالدرجة الأولى ثم أمامي ثم خلفي، هذا الموقع المتداخل مع الأجزاء الأخرى يشير إلى تداخل مكونات الواجهة مع بعضها البعض، ويؤكد هذا متغير (علاقة إيقاع الجزء الرئيس مع الأجزاء الأخرى) حيث تتوزع هذه الأجزاء أو العناصر على وحدات إيقاع الجزء الرئيس بشكل متوازن كما أن العديد من الأجزاء أو العناصر تربط أكثر من وحدة في الإيقاع مع بعضها البعض وذلك لأجل الوصول إلى الوحدة الكلية للواجهة.

3.7 الاستنتاج النهائي:

إن نتائج قياس كافة المتغيرات أعلاه أظهرت أن خمساً من الحالات الستة للواجهات تكونت من عدة مستويات أو طبقات عمودية هي شبكات وجدران وعناصر مختلفة تتداخل مع بعضها البعض وتترابط لتحقيق توازن الوحدة الكلية للواجهة، وهذا دل على استخدام معماري توجه إحيائية العشرينات للإيقاع الطباق في الواجهات، وهذا يؤكد بموضوعية أكثر ما ذكره (Jencks، 1988، ص 83) عن معماري هذا التوجه في استخدامهم للفضاء الطباق، لكن Jencks ذكر أن الإيقاع المستخدم هو إيقاع بسيط رئيسي قد يحتوي إيقاع معقد جداً داخلي (Jencks، 1988، ص 82)، بينما أظهرت نتائج البحث استخدام

المعماريين لإيقاع متغاير للجزء الرئيس وإيقاع طباق في للواجهة ككل.

كما أن العلاقة المعقدة بين مكونات الواجهة حيث هناك عدة مستويات وأجزاء بارزة وأخرى خاسفة تربط المستوي الخاسف من الواجهة مع المستوي البارز، هذه العلاقة تؤكد ارتباط نتائج هذا التوجه بالحركة التكعيبية في الرسم التي دعنت إلى تداخل الفضاءات الداخلية والخارجية للوصول إلى فكرة الفضاء الجديد، وهذا يعزز ما ألمح إليه (Jencks ، 1988 ، ص79) من ارتباط نتائج بعض معماريي هذا التوجه بأعمال الرسام بيت موندريان Piet Mondrian ذو الميول التكعيبية في إحدى مراحل تطوره الفني (باونيس، 1990، ص210) (Blau ، 1997 ، ص120).

كذلك فإن استخدام الإيقاع الطباق في نتائج هذا التوجه يؤكد ما ألمح إليه Jencks من تأثير معماريي هذا التوجه بالمعماري Le Corbusier في أفكاره عن تداخل الفضاءات الداخلية والخارجية (Jencks ، 1988 ، ص79) وقد أكد العديد من المناظرين في طروحاتهم ومنهم Overy (Blau ، 1997 ، ص117) و Colomina (Blau ، 1997 ، ص141) و Reichlin (Blau ، 1997 ، ص195) علاقة Le Corbusier بالحركة التكعيبية في الفن وممارسته لها.

8. التوصيات:

يوصي البحث المعماريين ذوي الميول التكعيبية باعتماد وسيلة الإيقاع الطباق في تصاميمهم لكونها وسيلة جوهرية في تحقيق وحدة وكلية النتائج بما يعزز النظام الكلي للمشروع.

9. البحوث المستقبلية:

إجراء بحوث حول الوسائل الأخرى لتحقيق كلية النتائج كالتصديق والتأطير المتعدد والاندماج والتشظية.

— استكشاف طبيعة الإيقاع في توجهات معمارية أخرى ودوره في تعزيز النظام فيها، كالمعمارة الإسلامية مثلاً.

— التعمق في دراسة الميزات الأخرى للنظام كالتحويلات والضبط الذاتي والتحقق منها.

الجدول رقم (1)

نتائج قياس متغيرات مشروع منزل Snyderman للمعماري Graves

المصدر: (الباحثة)

قيم الواجهة الجنوبية			قيم الواجهة الشرقية		عدد المستويات	نوع الأجزاء المترابطة	متغيرات تخص مكونات الواجهة
3			2				
شبكة وجداران وعناصر		الشبكة مع كل من	شبكة وجدار وعناصر		الشبكة مع كل من	علاقة الجزء الرئيس مع الأجزاء الأخرى	
بارز عنها موازي	جدار		خاسف عنها موازي ومنحني	جدار			
بارز عنها منحني	جدار		بارز عنها قطري	درج			
بارز عنها متعامد	درج		بارز عنها متعامد	جسر			
خاسف عنها منحني	جدار		بارز عنها منحني	شرفة			
C A A A A B			A A B A A		تغاير إيقاع الشبكة		متغيرات تخص إيقاع الجزء الرئيس في الواجهة
وسطي			أمامي		موقع الشبكة بالنسبة للأجزاء الأخرى		
C A A A A B → جدار جدار جدار جدار جدار درج			A A B A A د ر ج جسر منحني		علاقة الإيقاع بالأجزاء الأخرى		

الجدول رقم (2)

نتائج قياس متغيرات مشروع منزل Miller للمعماري Eisenman

المصدر: (الباحثة)

قيم الواجهة الجنوبية		قيم الواجهة الشرقية		عدد المستويات		متغيرات تخصص مكونات الواجهة
شبكة وجداران		شبكة وجداران		نوع الأجزاء المترابطة		
متقاطع معها	جدار	متقاطع معها	جدار	الشبكة مع كل من	علاقة الجزء الرئيس مع الأجزاء الأخرى	
بزاوية 45		بزاوية 45				
متقاطع معها	جدار	متقاطع معها	جدار	تغيير إيقاع الشبكة	موقع الشبكة بالنسبة للأجزاء الأخرى	متغيرات تخصص إيقاع الجزء الرئيس في الواجهة
بزاوية 45		بزاوية 45				
A B A B A B A		A B A B A B A		علاقة الإيقاع بالأجزاء الأخرى		
خلفي		أمامي				
A B A B A B A		A B A B A B A		جدار جدار		

الجدول رقم (3)

نتائج قياس متغيرات مشروع مركز Atheneum للمعماري Meier

المصدر: (الباحثة)

قيم الواجهة الجنوبية		قيم الواجهة الشرقية		عدد المستويات		متغيرات تخصص مكونات الواجهة		
شبكة وجدار وعناصر		جدار وعناصر		نوع الأجزاء المترابطة				
خاسف عنها	جدار	بارز عنه بزاوية 45	درج	الجدار مع كل من	علاقة الجزء الرئيس مع الأجزاء الأخرى			
غير موازي		بارز عنه تقريباً	مرتقى					
بارز عنها تقريباً	جدار	متعامد						
متعامد		خاسف عنه	عمود					
بارز عنها	جدار			تغيير إيقاع الجدار (الشبكة)	موقع الجدار (الشبكة) بالنسبة للأجزاء الأخرى	متغيرات تخصص إيقاع الجزء الرئيس في الواجهة		
بزاوية منفرجة		A B A B C D E D E					وسطي	
خاسف عنها	مرتقى	A B A B C D E D E					وسطي	
غير موازي		A B A B C D E D E		عمود درج مرتقى				
B F B F G		B F B F G		جدار مرتقى جدار				
وسطي		وسطي						
B F B F G		B F B F G		جدار مرتقى جدار				

- Nostrand Reinhold Company, Inc.
New York, 1979.
10. Ching, Francis D.K. ((Interior Design Illustrated)) Van Nostrand Reinhold Company, Inc. New York, 1987.
11. Clay, J. ((Modern Art, 1980-1918)) London, 1978.
12. Colquhoun, A. ((Essays in Architecture Criticism)) The MIT Press, Cambridge, 1985.
13. Fujii, H. ((Dispersed Multi Layered Space)) In Architectural Design. Vol. 58 No. ½, 1989.
14. Giedion, Sigfried ((Time, Space & Architecture)) U.S.A. 1978.
15. Jencks, Charles ((Architecture Today)) Academy Edition, London, 1988.
16. Scott, Robert G. ((Design Fundamentals)) McGraw-Hill Book Company, Inc. U.S.A. 1951.

المصادر:

1. باونيس، الان ((الفن الأوربي الحديث)) ترجمة فخري خليل، دار المأمون للترجمة والنشر، بغداد، 1990.
2. بانهام، رينر ((عصر اساطين العمارة)) 1962، ترجمة سعاد عبد علي، دار الشؤون الثقافية للترجمة والنشر، بغداد، 1989.
3. جان بياجيه ((البنوية))، ترجمة عارف منيمنة وبشير اوبيري، دار منشورات عويدات، بيروت، 1982.
4. فراي، أدوارد ((التكبيبية)) ترجمة هادي الطائي، مراجعة مي مظفر، دار المأمون للترجمة والنشر، بغداد، 1990.
5. الكنزاوي، عادل حمدان ((الطباقية - دراسة للعلاقة بين التكبيبية والعمارة)) رسالة ماجستير مقدمة إلى قسم الهندسة المعمارية، الجامعة التكنولوجية، بغداد، 1999.
6. مولر، جي أي ايلفر، فرانك ((مئة عام من الرسم الحديث)) ترجمة فخري خليل، مراجعة جبرا ابراهيم جبرا، دار المأمون للترجمة والنشر، بغداد، 1988.
7. النجار، وهج عبد الستار ((التكبيبية في العمارة)) رسالة ماجستير مقدمة إلى قسم الهندسة المعمارية، الجامعة التكنولوجية، بغداد، 2000.
8. Blau, Eve & Troy, Nancy ((Architecture & Cubism)) Canadian Centre For Architecture, Montreal the MIT Press, 1997.
9. Ching, Francis D.K. ((Architecture Form, Space, & Order)) Van